

## KENDELSE

**9. november 2018**  
Sagsnr.: [REDACTED]  
Side 1 af 2

[REDACTED] mod [REDACTED]

Sagen er indgået til Sekretariatet for Ankenævnet for Tekniske Installationer den 21/6 2018 og er efter forudgående høring hos parterne behandlet af Ankenævnet på et møde den 31/8 2018.

I mødet deltog formanden, dommer Peter Bredahl, cand.polit. Allan Malskær, Parcelhusejernes Landsforening, Poul Erik Jensen, Forbrugerrådet Tænk, el-installatør Jørgen Nielsen, TEKNIQ, og el-installatør Peter Bosteen, TEKNIQ.

Som sekretærer for Ankenævnet deltog sekretariatschef Jane Fischer og cand.jur. Gökcen Barsaran.

### **Der klages over følgende:**

- A. Næsten alle kontakter i huset er monteret i underlag, som er planforsænket (16 stk.)
- B. Installation til ventilator er udført ukorrekt
- C. Underlag er defekte.

Klagers erstatningskrav udgør 22.750,00 kr. excl. følgeudgifter.

### **Syn og skøn:**

Der har ikke været afholdt skønsforretning, da fejlene er udbedret af anden virksomhed. Klager har fremlagt diverse fotos.

Indklagede mener ikke, at sagen kan afgøres uden syn og skøn.

### **Ankenævnet skal på grundlag heraf udtale følgende:**

Ankenævnet behandler sagen i henhold til Vedtægter for Ankenævnet for Tekniske Installationer § 35-35E.

Sagen vedrører el-eftersyn udarbejdet i henhold til lov om forbrugerbeskyttelse ved erhvervelse af fast ejendom m.v. El-installationsrapport Lb.nr. 273708, Version 1.2, Håndbog Version 3.

Ejendommen er opført i 1953 og har et samlet bygningsareal på 144 kvm.

# ANKENÆVNET

## for Tekniske Installationer

Gennemførelse af el-eftersyn og udarbejdelse af elinstallationsrapport sker i henhold til de af Sikkerhedsstyrelsen udarbejdede "Retningslinjer for tilmelding til el-eftersyn" og "Håndbogen til autoriserede elinstallatørvirksomheder, der udarbejder elinstallationsrapporter".

Klager mener, at der er fejl i den af indklagede udarbejdede el-installationsrapport, hvilket afvises af indklagede, der ikke mener, at de påtalte forhold er ulovlige, og at det er årsagen til, at forholdene ikke er nævnt i rapporten.

Klager har fremlagt billedmateriale som dokumentation for, at rapporten ikke er retvisende og udført med den omhu og professionalisme, der kan forventes at en autoriseret el-virksomhed. Klager mener derfor at være berettiget til erstatning.

Indklagede afviser, at sagen kan afgøres på baggrund af det fremlagte billedmateriale og oplyser at have talt med Sikkerhedsstyrelsen angående sagen og at klagen ikke kan godtages, da det, der klages over, ikke er ulovligt.

Ankenævnet finder ikke, at det generelt kan afvises, at en sag kan afgøres på grundlag af fremlagt fotodokumentation.

I denne sag hvor indklagede imidlertid bestrider det fremlagte materiale og da forholdene er udbedret, finder Ankenævnet det ikke godtgjort, at indklagede har begået fejl, der berettiger klager til erstatning.

Indklagedes frifindes derfor vedrørende klagepunkt A, B og C.

Ankenævnet skal bemærke, at der kan være fejl på elinstallationen, uden at der er fejl i elinstallationsrapporten.

### **Herefter bestemmes:**

Indklagede frifindes vedrørende klagepunkt A, B og C.

Da klager ikke har fået medhold i klagen tilbagebetales klagegebyret ikke.

### **Ankevejledning:**

Sagen kan i medfør af vedtægternes § 23 af hver af parterne indbringes for de almindelige domstole.

Formand for Ankenævnet

Peter Bredahl