

## KENDELSE

**5. oktober 2018**  
Sagsnr.: [REDACTED]  
Side 1 af 2

[REDACTED] **mod** [REDACTED]

Sagen er modtaget i Sekretariatet for Ankenævnet for Tekniske Installationer den 21/12 2017 og er efter forudgående høring hos parterne behandlet af Ankenævnet på et møde den 4/9 2018.

I mødet deltog formanden, dommer Peter Bredahl, cand.polit. Allan Malskær, Parcelhusejernes Landsforening, Poul Erik Jensen, Forbrugerrådet Tænk, vvs-installatør Henning Mørk-Pedersen, TEKNIQ, og vvs-installatør Søren Mogensen, TEKNIQ.

Som sekretærer for Ankenævnet deltog sekretariatschef Jane Fischer og cand.jur. Gökçen Barsaran.

Der klages over følgende:

- A. Revner i væg efter nedrivning
- B. Revne opstået i hjørne i skakt til ovenlysvinduet etableret i badeværelset
- C. Væg mod soveværelse er ødelagt 2 steder – pudset løsnet på bagside
- D. Ikke passende rørføring – adskiller sig markant
- E. Dørtrin til badeværelse er løftet 8 cm. i forhold til andre dørtrin i huset og er ikke udført pænt
- F. Toilet i kælder, der er flyttet fra badeværelse ovenpå, larmer voldsomt ved udskylning
- G. Dør til kældertoilet er beskadiget
- H. Tæret samling
- I. Revner i muret sokkel ved dør
- J. Håndvask sidder løst og fuger er sluppet (klagepunkt fremkommer under sagsbehandlingen - foto ikke fremlagt)

Sagens samlede omfang udgør ifølge indklagedes fakturaer i alt 150.000,00 kr. Klager har betalt beløbet.

Det omtvistede beløb udgør værdien af klagepunkterne.

### Syn og skøn:

Der har ikke været afholdt skønsforretning. Klager har fremlagt diverse fotomateriale.

# **ANKENÆVNET**

## for Tekniske Installationer

### **Ankenævnet skal på grundlag heraf udtale følgende:**

Sagen vedrører renovering af badeværelse. Arbejdet er udført i hovedentreprise i henhold til skriftligt tilbud.

Klager påberåber sig fejl og mangler ved arbejdet. Manglerne er ikke udbedret. Klager har opgjort værdien af manglerne til i alt 54.000 kr.

Indklagede anfører, at arbejdet blev afsluttet med nedslag i prisen som kompensation for det, der var sket og de ting, klager var utilfreds med, men enten selv ville lave om med de penge, som de fik i kompensation eller ikke ville lave om, da de ikke mente det kunne blive pænere og ikke ville have flere håndværker i huset. Indklagede har fremlagt mail af 30/4 2017 som dokumentation herfor, jf. bilag til svarskema

Klager anfører, at flere fejl og mangler er opstået efter drøftelserne, som indklagede henviser til, og at der er tale om nye mangler.

Ankenævnet finder, at det kan lægges til grund, at parterne har drøftet et nedslag i prisen og at der er aftalt og meddelt et sådant.

Da det imidlertid er uklart, hvilke forhold, herunder fejl og mangler, nedslaget vedrører, ligesom det er uklart, hvilke nye mangler der måtte være tale om, finder Ankenævnet, at afgørelse af sagen forudsætter en bevisførelse (parts- og/eller vidneforklaring under strafansvar), der ikke kan foregå for ankenævnet.

Sagen afvises derfor i sin helhed fra behandling ved Ankenævnet.

### **Herefter bestemmes:**

Sagen afvises i sin helhed fra behandling ved Ankenævnet.

Da kendelsen ikke indeholder en afgørelse af sagen, tilbagebetales klagegebyret.

### **Ankevejledning:**

Sagen kan i medfør af vedtægternes § 23 af hver af parterne indbringes for de almindelige domstole.

Formand for Ankenævnet

Peter Bredahl