

KENDELSE

29. november 2019
Sagsnr.: [REDACTED]
Side 1 af 3

[REDACTED] mod [REDACTED]

Sagen er modtaget i Sekretariatet for Ankenævnet for Tekniske Installationer den 15. marts 2019, og er efter forudgående høring hos parterne behandlet af Ankenævnet på et møde den 17. oktober 2019.

I mødet deltog formanden, dommer Peter Bredahl, cand.polit. Allan Malskær, Parcelhusejernes Landsforening, Poul Erik Jensen, Forbrugerrådet Tænk, vvs-installatør Lars Vase, TEKNIQ, og vvs-installatør Henning Pedersen, TEKNIQ.

Som sekretærer for Ankenævnet deltog sekretariatschef Jane Fischer og cand.jur. Gökçen Glavas.

Klagepunkterne er udarbejdet på grundlag af klageskema og de til sagen modtagne bilag. Klagen omfatter følgende:

- A. Kondensvandet fra gasfyret løber ud i en spand, som skal tømmes flere gange om dagen
- B. Radiator inde i børneværelset fungerer stadig ikke
- C. Trappetrinet ikke færdiggjort. Ved færdiggørelsen vil der fortsat være mangler, da gasrøret ikke er gravet nok ned
- D. Gasrøret er tydeligt, og bør derfor graves ned under jorden, og ikke stå synlig fremme

Sagens samlede omfang udgør ifølge indklagedes fakturanr. 3992 og 4277, i alt 55.625,00 kr. inkl. moms.

Da klager til indklagede har betalt 40.000,00 kr., udgør det tilbageholdt beløb 15.625,00 kr.

Syn og skøn:

Der har været afholdt skønsforretning v/ [REDACTED].

Skønserklæringen af 18. september 2019 fastslår, at:

- A. Det skønnes at kondensafløb er ikke udført håndværksmæssigt korrekt. Der forefindes ikke gulvafløb i rummet hvor gasfyret er placeret hvorved kondensafløb bør føres gennem facade og udmunde i det fri så risiko for vandskade undgås. Skønnes pris for udbedring Kr. 2000,00.

- B. Ved gennemgang af installation til radiator blev det konstateret, at termostat var defekt. Det skønnes at denne defekt ikke har været en del af tilbudte arbejde.
- C. Det skønnes at udførte arbejde med beton sten på trappetrin ikke er udført håndværksmæssigt korrekt. Fliser skal monteret korrekt når arbejder under pkt. D er udført. Skønnes pris for udbedring Kr. 3500,00.
- D. Det skønnes at udførte arbejde ikke er udført håndværksmæssigt korrekt da gasrør ligger for højt således fliser på trappetrin ikke kan reableres. Skønnes pris for udbedring Kr. 5000,00.

Skønsmanden har på baggrund af forespørgsel fra nævnet den 21. oktober 2019 oplyst en alternativ løsning til afhjælpning af klagepunkt A:

- Jeg er efterfølgende blevet bekendt med, at der forefindes eksisterende afløbsstuds hvor det ene rør er forbundet på billedet, men dette er stoppet. Jf. Sanitetskælderens har de gjort kunden opmærksom på dette i forbindelse med udførelse af arbejder med tilbud om rensning, men kunden har ikke responderet.
- Afløbet skal renses og afløb tilsluttes. Alternativ skal det føres gennem facade til det fri som beskrevet.

Omkostningen til afholdelse af syn og skøn udgør 3.883,50 kr. inkl. moms.

Ankenævnet skal på grundlag heraf udtale følgende:

Sagen vedrører udskiftning af oliefyr til gasfyr.

Der klages over kvaliteten af arbejdet.

Klager mener, at indklagede ikke har udført arbejdet håndværksmæssigt korrekt, da der er en række fejl og mangler ved det udførte arbejde. Klager oplyser bl.a., at der ikke et afløb, radiator ikke fungerer, trappetrinet ikke er færdiggjort samt at gasfyret ikke er gravet tilstrækkelig nok ned i jorden.

Klager oplyser endvidere, at hun i flere omgange har forsøgt at kontakte indklagede for at få afhjulpet nogle af fejlene.

Indklagede oplyser, at arbejdet er udført i henhold til den skriftlige aftale, som parterne indgik forinden udførelsen af arbejdet. Indklagede oplyser, at de flere gange har tilbudt klager at komme ud på ejendommen for at færdiggøre arbejdet, men at klager har afvist.

Ankenævnet finder ikke grundlag for at tilsidesætte skønsmandens vurdering af sagen.

Henset hertil finder Ankenævnet vedrørende klagepunkt A, skønsmandens alternative løsning for værende korrekt, herunder at afløbet renses, og afløb tilsluttes. Såfremt indklagede ikke foretager afhjælpning efter skønsmandens anvisninger skal indklagede til klager betale 2.000,00 kr.

Vedrørende klagepunkt B frifindes indklagede, da der ikke er grundlag for at tilsidesætte skønsmandens vurdering.

For så vidt angår klagepunkt C skal indklagede foretage afhjælpning i overensstemmelse med skønsmandens anvisninger, herunder så beton stenene på trappetrinet udføres korrekt, alternativ til klager betale 3.500,00 kr.

Herudover finder Ankenævnet, at indklagede vedrørende klagepunkt D, skal foretage afhjælpning i overensstemmelse med skønsmandens anvisninger, herunder så trappetrin kan etableres, alternativt betale 5.000,00 kr.

Omkostningerne til syn og skøn, 3.883,50 kr., betales af indklagede, da denne har givet klager rimelig anledning til at klage. Beløbet betales til Ankenævnet ifølge vedlagte faktura.

Da klager har fået delvis medhold i klagen, tilbagebetales klagegebyret.

Herefter bestemmes:

Inden 30 dage fra forkyndelsen af denne kendelse skal indklagede påbegynde afhjælpning af klagepunkt A, C og D. Afhjælpningen skal være afsluttet 14 dage herefter.

8 dage efter at afhjælpningen er afsluttet skal klager til indklagede betale:

Det fakturerede beløb	55.625,00
Det indbetalte beløb	40.000,00

I alt at betale **15.625,00**

Såfremt indklagede ikke foretager afhjælpning, skal klager inden 30 dage fra forkyndelsen af kendelsen til indklagede betale:

Tilbageholdte beløb	15.625,00
Værdi af klagepunkt A.	- 2.000,00
Værdi af klagepunkt C.	- 3.500,00
Værdi af klagepunkt D.	- 5.000,00

I alt at betale **5.125,00**

Omkostninger til syn og skøn betales af indklagede.

Alle beløb er inkl. moms.

Klagegebyret tilbagebetales.

Ankevejledning:

Denne kendelse kan i medfør af vedtægternes § 23 af hver af parterne indbringes for de almindelige domstole.

Formand for Ankenævnet



Peter Bredahl