

## KENDELSE

8. oktober 2019  
Sagsnr.: [REDACTED]  
Side 1 af 3

[REDACTED] mod [REDACTED]

Sagen er modtaget i Sekretariatet for Ankenævnet for Tekniske Installationer den 2/5 2019 og er efter forudgående høring hos parterne behandlet af Ankenævnet på et møde den 19/9 2019.

I mødet deltog formanden, dommer Peter Bredahl, cand.polit. Allan Malskær, Parcelhusejernes Landsforening, Poul Erik Jensen, Forbrugerrådet Tænk, og el-installatør Carsten Hansen, TEKNIQ, der i fravær af elinstallatør Peter Bosteen, TEKNIQ var tillagt 2 stemmer.

Som sekretærer for Ankenævnet deltog cand.jur. Gökcen Glavas og sekretariatschef Jane Fischer.

Klagepunkterne er udarbejdet på grundlag af klageskema og de til sagen modtagne bilag.

Klagen omfatter følgende:

- A. "Installationers ledninger i lampeudtag (soveværelse) er helt møre og isolationen er krakeleret. Jf. rapport alt ok på trods af stik jf. rapport har været skilt ad!
- B. Jr. vore elektrikere burde der have været anmærkninger i elrapport. Overslagspris på arb. 13.400 kr. inkl. (kræver der kan kommes op på loft)"

Klager har i klageskemaet angivet udbedringsomkostningerne til 13.400,00 kr. under forudsætning af, at det er muligt at komme op på loftet. Klager har modtaget en overslagspris på dette beløb. Overslaget er fremlagt i sagen.

Klager har tegnet ejerskifteforsikring. Forsikringselskabet har afvist dækning.

### Syn og skøn.

Der har ikke været afholdt skønsforretning. Klager har fremlagt fotos.

### Ankenævnet skal på grundlag heraf udtale følgende:

Ankenævnet behandler sagen i henhold til Vedtægter for Ankenævnet for Tekniske Installationer § 35-35E.

El-eftersyn udarbejdet i henhold til lov om forbrugerbeskyttelse ved erhvervelse af fast ejendom m.v.

El-installationsrapport [REDACTED], Version 1.2., Håndbog Version 4.

Ifølge rapporten er ejendommen opført i 1917 med tilbygning opført i 2001. Ejendommen har ifølge rapporten et samlet bygningsareal på 117 kvm.

Ejendommen er beliggende [REDACTED].

Gennemførelse af el-eftersyn og udarbejdelse af elinstallationsrapporter sker i henhold til de af Sikkerhedsstyrelsen udarbejdede "Retningslinjer for tilmelding til el-eftersyn" og "Håndbogen til autoriserede elinstallatørvirksomheder, der udarbejder elinstallationsrapporter".

Sagen vedrører påstand om fejl og mangler, der er begået af indklagede i forbindelse med udarbejdelse af el-installationsrapporten.

Klager mener, at indklagede har begået fejl ved ikke at notere forholdene vedrørende klagepunkt A rapporten og at dette berettiger klager til erstatning svarende til udgiften til udbedring af forholdet, se klagepunkt B.

Indklagede afviser klagen og henviser til, at der ved gennemgangen ikke var tegn på nedbrydning af ledninger som anført af klager, og at der ved gentagne undersøgelser af ledningen kan være opstået skade/forværring som anført af klager.

Indklagede mener i øvrigt, at forhold, der vedrører slid og ælde, er omfattet af den almindelige vedligeholdelse, der må påregnes i et hus fra 1917.

Endelig mener indklagede ikke, at forholdet skal medtages i rapporten, da følgende ifølge håndbogen er undtaget fra gennemgang:

*1. bagatelagte forhold, herunder sædvanligt slid og ælde, som er normalt for en elinstallation med den pågældende alder, og som ikke kan antages at påvirke elinstallationens funktionsdygtighed nævneværdigt.*

...

*6. vurdering af, om elinstallationen er tidssvarende. Det vil sige, om installationen lever op til de nugældende krav.*

Ankenævnet finder – henset til at forholdene ikke var ulovlige på udførelsestidspunkt, og at elinstallationens stand ikke i væsentlig grad afviger fra elinstallationer af samme type og alder, jf. fremlagt foto - at forholdene henhører under sædvanligt slid og ælde, der ikke er omfattet af det el-eftersyn, der udføres efter "Håndbogen til autoriserede elinstallatørvirksomheder, der udarbejder elinstallationsrapporter".

Henset hertil finder Ankenævnet ikke, at indklagede har begået fejl ved ikke at nævne forholdene i elinstallationsrapporten.

Indklagede frifindes derfor vedrørende klagepunkt A og B.

Da klager ikke har fået medhold i klagen, tilbagebetales klagegebyret på 300 kr. ikke.

**Herefter bestemmes:**

Indklagede frifindes vedrørende klagepunkt A og B.

Klagegebyret tilbagebetales ikke til klager.

**Ankevejledning:**

Sagen kan i medfør af vedtægternes § 23 af hver af parterne indbringes for de almindelige domstole.

Formand for Ankenævnet



Peter Bredahl