

KENDELSE

24. september 2019
Sagsnr.: [REDACTED]
Side 1 af 2

[REDACTED] mod [REDACTED]

Sagen er modtaget i Sekretariatet for Ankenævnet for Tekniske Installationer den 1. februar 2019, og er efter forudgående høring hos parterne behandlet af Ankenævnet på et møde den 20. august 2019.

I mødet deltog formanden, dommer Peter Bredahl, cand.polit. Allan Malskær, Parcelhusejernes Landsforening, Poul Erik Jensen, Forbrugerrådet Tænk, vvs-installatør Søren Mogensen, TEKNIQ, og vvs-installatør Lars Vase, TEKNIQ.

Som sekretærer for Ankenævnet deltog sekretariatschef Jane Fischer og cand.jur. Gökçen Glavas.

Der klages over følgende:

- A. Mangelfuld montering og installering af varmepumpe

Sagens samlede omfang udgør ifølge indklagedes fakturanr. 8623, i alt 13.520,00 kr. inkl. moms.

Klager har betalt hele det fakturerede beløb.

Syn og skøn:

Der har ikke været afholdt syns- og skønsforretning, da fejlen er udbedret af anden installatør.

Ankenævnet skal på grundlag heraf udtale følgende:

Sagen vedrører montering og installering af varmepumpe [REDACTED] i klagers sommerhus, som alene anvendes til privat formål.

Klager mener, at indklagede ikke har udført arbejdet håndværksmæssig korrekt, da arbejdet har været behæftet med en række fejl og mangler. Klager oplyser, at indklagede trods adskillige henvendelser fra dem, ikke reagerede og fik udbedret fejlene.

Klager oplyser hertil, at de grundet manglende svar fra indklagede, fandt det nødvendigt at kontakte [REDACTED], som anbefalede dem at kontakte [REDACTED], som konstaterede, at var-

mepumpen var tom for kølervæske samt at der var utætte udvendige rørsamlinger, som måtte repareres.

Ifølge klager bør indklagede betale fakturaen modtaget fra [REDACTED], da indklagede er ansvarlige for den mangelfulde installation af varmepumpen.

Indklagede afviser klagers påstand, og oplyser, at klager først i december 2018 gjorde dem opmærksom på fejlen, herunder cirka to år efter montering af pumpen. Indklagede mener derfor, at klager ikke er berettiget til opkrævning af betaling for reparationen, da de ikke har været involveret i reparationen af pumpen.

Ankenævnet finder efter en samlet vurdering af sagen, at klager ikke har løftet bevisbyrden for, at indklagede har udført et mangelfuldt arbejde.

Da klager efter [REDACTED] anbefalinger har udbedret fejlene af en anden installatør, og afholdelse af syn og skøn således ikke er muligt, finder Ankenævnet, at klager ikke har løftet bevisbyrden, hvorfor indklagede frifindes.

Da klager ikke har fået medhold i klagen, tilbagebetales klagegebyret ikke.

Herefter bestemmes:

Indklagede frifindes.

Klagegebyret tilbagebetales ikke.

Ankevejledning:

Denne kendelse kan i medfør af vedtægternes § 23 af hver af parterne indbringes for de almindelige domstole.

Formand for Ankenævnet

Peter Bredahl