

KENDELSE

24. maj 2019
Sagsnr.: [REDACTED]
Side 1 af 3

[REDACTED] mod [REDACTED]

Sagen er modtaget i Sekretariatet for Ankenævnet for Tekniske Installationer den 6/8 2018 og er efter forudgående høring hos parterne behandlet af Ankenævnet på et møde den 29/4 2019.

I mødet deltog formanden, dommer Peter Bredahl, cand.polit. Allan Malskær, Parcelhusejernes Landsforening, Poul Erik Jensen, Forbrugerrådet Tænk, el-installatør Peter Bosteen, TEKNIQ, og el-installatør Jørgen Nielsen, TEKNIQ.

Som sekretærer for Ankenævnet deltog cand.jur. Gökçen Glavas og sekretariatschef Jane Fischer.

Klagepunkterne er udarbejdet på grundlag af klageskema og de til sagen modtagne bilag. Klagen omfatter følgende:

- A. Stueetage + 1. sal: Flere steder er der anvendt blød ledning 2x0,75 som fast installation. Fx ledning ved dør for enden af entre, i køkken til højre og venstre for kogeplade, i atelieret over væggen ud mod gården, ved stikkontakt i "værelse" i atelieret.
- B. Køkken: Installation er ulovlig og underdimensioneret.

Klager har i klageskemaet opgjort afhjælpningsomkostningerne til 37.000,00 kr. ex. murer og tømrer. Forsikringstagers selvrisiko udgør 5.000,00 kr.

Syn og skøn.

Der har ikke været afholdt skønsforretning, da de påberåbte ulovligheder er udbedret. Klager har sendt diverse fotomateriale.

Ankenævnet skal på grundlag heraf udtale følgende:

Ankenævnet behandler sagen i henhold til Vedtægter for Ankenævnet for Tekniske Installationer § 35-35E.

Sagen vedrører el-eftersyn udarbejdet i henhold til lov om forbrugerbeskyttelse ved erhvervelse af fast ejendom m.v., el-installationsrapport Lb.nr. [REDACTED], Version 1.2, Håndbog Version 4.

Ifølge rapporten er ejendommen opført i 1886, ombygget i 1992 (2. sal er udført i 2009 if. sælger) og har et samlet bygningsareal på 173 kvm.

Ejendommen er beliggende [REDACTED].

Gennemførelse af el-eftersyn og udarbejdelse af el-installationsrapporter sker i henhold til de af Sikkerhedsstyrelsen udarbejdede "Retningslinjer for tilmelding til el-eftersyn" og "Håndbogen til autoriserede elinstallatørvirksomheder, der udarbejder elinstallationsrapporter".

Sagen vedrører påstand om fejl og mangler, der er begået af indklagede i forbindelse med udarbejdelse af el-installationsrapporten.

Klager mener, at rapporten er fejlbehæftet.

Indklagede afviser, at der er fejl i rapporten og henviser til, at tavlen ikke var opmærket, da el-eftersynet blev udført, og at el-eftersynet blev foretaget i et meget fyldt hus, hvor mange installationer var utilgængelige. Samtidig gøres det gældende, at de foretagne stikprøver efter omstændighederne er udvalgt og vurderet korrekt.

Efter en samlet vurdering af sagen, herunder også det fremlagte fotomateriale, finder Ankenævnet vedrørende klagepunkt A, at det kan lægges til grund, at det på udførelsestidspunktet havde været muligt for indklagede at besigtige de påtalte forhold og at udvælge de relevante stikprøver, således at de ulovlige bløde ledninger, der er anvendt som fast installation, var blevet konstateret og noteret.

Da forholdene ikke fremgår af el-installationsrapporten, finder Ankenævnet ikke, at rapporten er udført i overensstemmelse med reglerne i håndbogen og Ankenævnet finder derfor, at indklagede har begået en fejl, der berettiger klager til en erstatning. Ankenævnet fastsætter skønsmæssigt erstatningen til 20.000,00 kr., svarende til den samlede anslåede værdi af klagepunktet.

Vedrørende klagepunkt B frifindes indklagede, da indklagede ikke er forpligtet til at konstatere ulovlige forhold bag komfuret.

Herefter bestemmes:

Indklagede skal inden 30 dage fra forkyndelsen af denne kendelse til klager betale alt 20.000,00 kr.

Da klager har fået delvist medhold i klagen, tilbagebetales klagegebyret.

Ankevejledning:

Sagen kan i medfør af vedtægternes § 23 af hver af parterne indbringes for de almindelige domstole.

Formand for Ankenævnet



Peter Bredahl