

KENDELSE

3. juli 2019
Sagsnr.: [REDACTED]
Side 1 af 2

[REDACTED]

Sagen er modtaget i Sekretariatet for Ankenævnet for Tekniske Installationer den 15. februar 2019, og er efter forudgående høring hos parterne behandlet af Ankenævnet på et møde den 29. april 2019.

I mødet deltog formanden, dommer Peter Bredahl, cand.polit. Allan Malskær, Parcelhusejernes Landsforening, Poul Erik Jensen, Forbrugerrådet Tænk, el-installatør Peter Bosteen, TEKNIQ, og el-installatør Jørgen Nielsen, TEKNIQ.

Som sekretærer for Ankenævnet deltog sekretariatschef Jane Fischer og cand.jur. Gökçen Glavas.

Der klages over følgende:

- A. Indklagede bør levere en fabriksny inverter i stedet for en repareret inverter fra 2012, da fejlen i anlægget opstår inden for 2 år.

Sagens samlede omfang udgør ifølge indklagedes fakturanr. 1103743, i alt 80.250,00 kr. inkl. moms.

Klager har betalt hele det fakturerede beløb.

Syn og skøn:

Der har ikke været afholdt syns- og skønsforretning, da parterne er enige om, at den installeret inverter er produceret i 2012.

Ankenævnet skal på grundlag heraf udtale følgende:

Sagen vedrører udskiftning af solcelleanlæg grundet lynnedslag, hvoraf der installeres et anlæg i klagers sommerhus, som alene anvendes til privat formål.

Klager oplyser, at inverteren blev fejlmeldt 10 måneder efter den blev leveret og idriftsat af indklagede. Klager oplyser, at indklagede fik afhjulpet fejlen ved at udskifte denne med en ældre inverter fra 2012, som indklagede havde på sit lager.

Klager mener, at indklagede burde have udskiftet denne med en ny inverter fra 2017, da inverteren alene var i drift i kort tid før den blev fejlmeldt. Ifølge klager opstod fejlen under garantiperioden.

Klager mener derfor, at indklagede bør levere og montere en ny inverter.

Indklagede afviser dette, og oplyser, at den inverter som blev udskiftet var ny på montagetidspunktet, da den var produceret 5 år tidligere, og aldrig var anvendt.

Indklagede oplyser endvidere, at den inverter, der viste fejl efter 11 måneder blev ombyttet til en lignende inverter med uændret garanti, hvorfor indklagede mener, at klager er stillet som hvis fejlen aldrig var opstået.

Ankenævnet finder efter en samlet vurdering af sagen, at indklagede har accepteret og påtaget sig ansvaret for omlevering af inverteren, grundet klagers garanti på den. Henset hertil skal klager ikke stilles ringere end ved leveringen i 2017, hvorfor klager får medhold i klagepunkt A.

Indklagede skal derfor udskifte inverteren fra 2012 med en ny inverter fra 2017, alternativt til klager betale et beløb som Ankenævnet skønsmæssigt fastsætter til 13.500,00 kr.

Herefter bestemmes:

Klager får medhold i klagepunkt A.

Indklagede skal inden 30 dage fra forkyndelsen af denne kendelse udskifte inverteren fra 2012, med en ny inverter fra 2017.

Såfremt indklagede ikke foretager udskiftning af inverteren inden 30 dage skal indklagede til klager betale 13.500,00 kr.

Da klager har fået medhold i klagen, tilbagebetales klagegebyret.

Ankevejledning:

Denne kendelse kan i medfør af vedtægternes § 23 af hver af parterne indbringes for de almindelige domstole.

Formand for Ankenævnet

Peter Bredahl