

KENDELSE

14. januar 2020
Sagsnr.: [REDACTED]
Side 1 af 3

[REDACTED]

Sagen er modtaget i Sekretariatet for Ankenævnet for Tekniske Installationer den 5/4 2019 og er efter forudgående høring hos parterne behandlet af Ankenævnet på et møde den 9/12 2019.

I mødet deltog formanden, dommer Peter Bredahl, cand.polit. Allan Malskær, Parcelhusejernes Landsforening, Poul Erik Jensen, Forbrugerrådet Tænk, vvs-installatør Henning Mørk-Pedersen, TEKNIQ, og vvs-installatør Søren Mogensen, TEKNIQ.

Som sekretærer for Ankenævnet deltog cand.jur. Gökçen Glavas og sekretariatschef Jane Fischer.

Klagepunkterne er udarbejdet på grundlag af klageskema og de til sagen modtagne bilag. Klagen omfatter følgende:

- A. "Brændeovnen var fejlbehæftet ved levering.
- B. Efter flere forsøg fra teknikere, brænder ovnen stadig ikke godt. Vi tør ikke at bruge den.
- C. Vi har gentagne gange bedt om at få ovnen byttet/returneret, dette er ikke sket.
- D. Sælgere og teknikere har forsøgt at give henholdsvis vores skorsten og vores brændsel skylden for ovnens mangler.
- E. Sælger har forsøgt at sælge os en røgsuger til 15.000 kr, selvom vi flere gange har fået bekræftet at vores skorsten intet fejler.
- F. [REDACTED] "vejledning" ved salget, var yderst mangelfuldt og direkte vildledende."

Ifølge indklagedes faktura nr. 81342 udgør sagens samlede omfang 18.995,00 kr. Klager har tilbageholdt hele beløbet.

Syn og skøn:

Der har været afholdt skønsforretning v/skorstensfejmester [REDACTED], [REDACTED].

Skønserklæringen af 11/11 2019 fastslår, at:

"Brændeovnen en Hwam 3130m med IHS der er opsat den 18 november 2016. Brændeovnen er opsat til en eksisterende muret skorsten med en lysning på 24x24 cm. og en effektivt højde på 2,3 meter. Installationen er opstillet i en eksisterende bygning. Installationen er udført lovligt

██████████ fra ██████████ ████████ bekræfter at han ikke har spurgt ind til de faktiske skorstensforhold hos kunden i forbindelse med salget. Montøren (██████████) fra ██████████ ████████ som at opstillet brændeovnen siger han i forbindelse med opsætning har nævnt at skorstenen kunne blive et problem. Ejeren er iflg. ██████████ blevet tilbudt at låne en røgsuger til skorstenen. Dette kan ejer ikke genkende noget om. Ejer oplyser at han efterfølgende i januar 2017 har fået et tilbud på en røgsuger til 15000,00 kr. Der har også været tvivl om ovnen kunne fyres med træbriketter. En medarbejder fra ██████████ som har været og reparere ovnen har iflg. ejer udtalt at godt kan fyret med træbriketter. Det fremgår heller ikke af opstillingsanvisningen at ovnen ikke kan fyres med træbriketter.

Der er efter syns og skønsmødet udført en trækmåling den 28 oktober 2019 iflg. aftale med Ankenævnet. Der blev fyret i ovnen i 2 timer og 30 minutter. Først med bølgebrænde og derefter med ejers egen træbriketter. Trækket i skorstenen lå gennemsnitlig på 8 til 9 Pa. Brændeovnen er fra producentens side testet ved 12 Pa. Dog er de 12 Pa. Målt ca. 1,2 meter over ovnen, så trækket i røgrøret ved ovnen bør iflg. ██████████ (producenten) være omkring 18 Pa. Det kunne også konstateres at friskluft tilførelse til opstillingsrummet var mangelfuld. Når et vindue i rummet blev åbnet, kunne man konstatere at ovnen brændte bedre. Det skal også bemærket at der i køkkenet er en emfang med mekanisk udsugning som også kan påvirke skorstenstrækket negativt. Så konklusionen er at skorstenstrækket bør forbedres så man har omkring de 18 Pa. Ved ovnens røgstud og opstillingsrummet bør forsynes med regulerbar udeluftventil f.eks. med en diameter på ø 100 mm.

Brændeovn er testet efter DS/EN 13240. Ovnens opstillingsanvisning

Anslået pris for udbedring inkl. moms 12000,00 kr. inkl. moms

Det er svært at angive en pris på løsning af problemet, da der findes flere løsnings muligheder men som skrevet fra 12000,00 kr. og opefter afhængige hvilken løsning man ønsker".

Udgiften til syn og skøn udgør i alt 6.356,00 kr.

Ankenævnet skal på grundlag heraf udtale følgende:

Sagen vedrører levering og montering af ██████████ brændeovn samt vejledning ved salget.

Arbejdet er udført i henhold til skriftligt tilbud.

Klager mener, at ovnen var fejlbehæftet ved levering, ligesom klager mener, at indklagedes vejledning i forbindelse med købet var mangelfuld.

Indklagede mener, at ovnen var fejlfri, ligesom indklagede afviser, at vejledningen i forbindelse med købet var mangelfuld. Indklagede henviser til, at klager havde brændeovn i forvejen, hvorfor skorstensforholdene ikke blev drøftet i forbindelse med salget.

Ankenævnet finder ikke grundlag for at tilsidesætte skønsmandens vurdering af sagen, hvoraf fremgår, at brændeovnen ikke er fejlbehæftet, og at den er installeret korrekt. Ligeledes fremgår det, at problemerne kan henføres til manglende træk i skorsten.

Uanset at det havde været hensigtsmæssigt, at indklagede i forbindelse med aftaleindgåelsen havde henledt klagers opmærksomhed på samspillet mellem den nye ovn og den eksisterende

skorsten, finder Ankenævnet ikke, at indklagede har begået fejl, der berettiger klager til at kræve ovnen ombyttet eller returneret.

Indklagede frifindes derfor vedrørende klagepunkterne A, B, C, D, E og F.

Der er ved afgørelsen bl.a. lagt vægt på, at klager havde en brændeovn i forvejen, hvorfor klager ikke burde være ubekendt med, at skorstensforhold har betydning for ovnens brændeovne. Ligeledes kræver den nye brændeovn el og er en moderne ovn, som er anderledes end klagers gamle brændeovn. Der er således tale om en helt ny brændeovnsinstallation, hvilket klager har været bekendt med.

Omkostningerne til syn og skøn udgør 6.356,00 kr. Heraf skal klager betale 3.000,00 kr. Beløbet betales til Ankenævnet ifølge vedlagte faktura, der er udstedt af TEKNIQ Arbejdsgiverne med samme cvr.nr. Den resterende del af omkostningerne ophæves.

Da klager ikke har fået medhold i klagen, tilbagebetales klagegebyret ikke.

Herefter bestemmes:

Indklagede frifindes.

Klager skal betale 3.000,00 kr. i omkostninger til syn og skøn.

Klagegebyret tilbagebetales ikke.

Ankevejledning:

Denne kendelse kan i medfør af vedtægternes § 23 af hver af parterne indbringes for de almindelige domstole.

Formand for Ankenævnet



Peter Bredahl