

KENDELSE

23. juni 2020
Sagsnr.: [REDACTED]
Side 1 af 2

[REDACTED] mod [REDACTED]

Sagen er modtaget i Sekretariatet for Ankenævnet for Tekniske Installationer den 18. marts 2020 og er efter forudgående høring hos parterne behandlet af Ankenævnet på et møde den 3. juni 2020.

I mødet deltog formanden, dommer Peter Bredahl, cand.polit. Allan Malskær, Parcelhusejernes Landsforening, Poul Erik Jensen, Forbrugerrådet Tænk, Vvs-installatør Lars Vase, TEKNIQ Arbejdsgiverne, og Vvs-installatør Henning Mørk-Pedersen, TEKNIQ Arbejdsgiverne.

Som sekretærer for Ankenævnet deltog cand.jur. Gökçen Glavas og sekretariatschef Jane Fischer.

Klagepunkterne er udarbejdet på grundlag af klageskema og de til sagen modtagne bilag. Klagen omfatter følgende:

- A. "Ut. ønsker at klage over en regning/opkrævning for fortrydelse/annullering af et skriftligt tilbud jeg har modtaget af det overstående firma."

Sagens samlede omfang udgør ifølge indklagedes tilbud af 22. november 2019 49.995,00 kr. inkl. moms.

Efter tilbuddet blev annulleret, fremsendte indklagede faktura nr. 13318 på 2.500,00 kr. inkl. moms, der vedrører "Omkostninger ifm. annullering af indgået tilbud". Klager har ikke betalt fakturaen.

Det tilbageholdte beløb udgør derfor 2.500,00 kr.

Syn og skøn:

Der har ikke været afholdt skønsforretning.

Ankenævnet skal på grundlag heraf udtale følgende:

Sagen vedrører aftale om installation af ny varmepumpe luft/luft.

Uenigheden mellem parterne vedrører indklagedes fakturering af omkostninger i forbindelse med klagers annullering af den skriftlige aftale.

Klager ønsker ikke at betale fakturaen, der er på 2.500,00 kr., da klager mener, at der er fortrydelsesret, og fordi der ikke står noget i tilbuddet om gebyr ved annullering eller fortrydelse.

Indklagede fastholder fakturaen med henvisning til, at "varer var bestilt hjem og stod på lageret klar til opsætning".

Ankenævnet finder, at det kan lægges til grund, at der er indgået en skriftlig aftale, der er bindende for parterne. Det kan ligeledes lægges til grund, at klager har annulleret aftalen.

Herefter, og da klager efter Ankenævnets opfattelse ikke har fortrydelsesret, idet aftalen drejer sig om en håndværks-/serviceydelse, hvortil der er indkøbt varer specifik til opgaven, er indklagede berettiget til erstatning, som passende kan fastsættes til 2.500 kr. som påstået af indklagede.

Da klager ikke har fået medhold i klagen, tilbagebetales klagegebyret ikke.

Herefter bestemmes:

Inden 30 dage fra modtagelsen af denne kendelse skal klager til indklagede betale det tilbageholdte beløb på 2.500,00 kr.

Klagegebyret tilbagebetales ikke.

Ankevejledning:

Denne kendelse kan i medfør af vedtægternes § 23 af hver af parterne indbringes for de almindelige domstole.

Formand for Ankenævnet



Peter Bredahl