

KENDELSE

9. juli 2020
Sagsnr.: [REDACTED]
Side 1 af 3

[REDACTED] mod [REDACTED]

Sagen er modtaget i Sekretariatet for Ankenævnet for Tekniske Installationer den 14. februar 2020 og er efter forudgående høring hos parterne behandlet af Ankenævnet på et møde den 3. juni 2020.

I mødet deltog formanden, dommer Peter Bredahl, cand.polit. Allan Malskær, Parcelhusejernes Landsforening, Poul Erik Jensen, Forbrugerrådet Tænk, vvs-installatør Lars Vase, TEKNIQ Arbejdsgiverne, og vvs-installatør Henning Mørk-Pedersen, TEKNIQ Arbejdsgiverne.

Som sekretærer for Ankenævnet deltog sekretariatschef Jane Fischer og cand.jur. Gökcen Glavas.

Der klages over følgende:

- A. Regningens størrelse.

Sagens samlede omfang udgør ifølge indklagedes fakturanr. 209910 i alt 13.377,50 kr. inkl. moms. Indklagede har udstedt en kreditnota på 2.890,00 kr. inkl. moms.

Klager har intet betalt.

Syn og skøn:

Der har ikke været afholdt skønsforretning.

Ankenævnet skal på grundlag heraf udtale følgende:

Sagen vedrører prisen for ikke-udført VVS-arbejde.

Klager mener, at regningens størrelse ikke stemmer overens med det udførte arbejde, da arbejdet vedrørende etablering af nyt toilet og unidrain til afløb i nyt badeværelse ikke blev udført af indklagede. Klager oplyser, at indklagede trods manglende udførelse af vvs-arbejdet efterlod materialerne på klagers bopæl, hvorefter indklagede fakturerede for disse.

Klager oplyser, at klager ikke var informeret om, at klager ville hæfte for ikke-anvendte materialer, såfremt arbejdet ikke blev udført. Klager oplyser hertil, at indklagede forinden udførelsen af arbejdet var i klagers lejlighed, og indklagede derfor burde have opdaget, at arbejdet ikke kunne udføres som først antaget.

Indklagede afviser klagers påstand og oplyser hertil, at indklagede vurderede opgaven og herefter købte materialerne til denne, som efterfølgende blev leveret i klagers lejlighed. Indklagede oplyser, at de ikke ønsker at tage imod de materialer, som ikke er anvendt, idet de ikke kan returnere dem til grossisten efter så lang tid.

Indklagede mener ikke, at det er antallet af timer, som klager er utilfreds over, men derimod prisen på materialerne.

Ankenævnet finder efter en samlet vurdering af sagen, at indklagede som den professionelle vvs-installatør burde have undersøgt opgaven, forinden materialerne blev indkøbt og leveret på klagers adresse. Henset hertil finder Ankenævnet, at det ikke rimeligt og korrekt, at klager skal hæfte for betaling for de ikke-anvendte materialer, hvorfor klager får medhold.

Som følge heraf skal indklagede afhente materialerne fra klagers lejlighed, hvorefter klager ikke skal betale for de ikke-anvendte materialer til indklagede, herunder i alt 7.441,25 kr. inkl. moms.

Da klager har fået medhold, tilbagebetales klagegebyret.

Herefter bestemmes:

Klager får medhold.

Indklagede [REDACTED] skal inden 30 dage fra forkyndelsen af denne kendelse afhente følgende materialer fra klagers bopæl:

- Udløbshus Ø50 vandret + vandlås
- Udløbshus Linje Ø75 mm lodret
- Classic Ramme Gulv 800mm H10MM
- Unidrain 1602Rist Colum L800MM
- Afløbsarmatur Frit 800 mm

Ved levering af ovenstående materialer skal klager til indklagede betale:

Det tilbageholdte beløb i alt 3.046,25 kr.

Tilskrivning af renter ifølge renteloven, 30 dage fra den seneste fakturadato, der er den 30-09-2019 164,95 kr.

**I alt at betale
moms 3.211,20 kr. inkl.**

Alle beløb er inkl. moms.

Klagegebyret tilbagebetales.

Ankevejledning:

Denne kendelse kan i medfør af vedtægternes § 23 af hver af parterne indbringes for de almindelige domstole.

Formand for Ankenævnet



Peter Bredahl