

KENDELSE

7. april 2020
Sagsnr.: [REDACTED]
Side 1 af 3

[REDACTED] mod [REDACTED]

Sagen er modtaget i Sekretariatet for Ankenævnet for Tekniske Installationer den 4. juli 2018 og er efter forudgående høring hos parterne behandlet af Ankenævnet på et møde den 24. februar 2020.

I mødet deltog formanden, dommer Peter Bredahl, cand.polit. Allan Malskær, Parcelhusejernes Landsforening, Poul Erik Jensen, Forbrugerrådet Tænk, vvs-installatør Søren Mogensen, TEKNIQ Arbejdsgiverne, og vvs-installatør Lars Vase, TEKNIQ Arbejdsgiverne.

Som sekretærer for Ankenævnet deltog sekretariatschef Jane Fischer og cand.jur. Gökçen Glavas.

Der klages over følgende:

- A. Timeforbruget som der er faktureret for, afspejler langt fra hvad der er brugt på arbejdet. Timeseddel er mangelfuld og fejlbehæftet.
- B. Den faglige kvalitet er ikke hvad der må/kan forventes af en aut. vvs håndværker. For eksempel er rør forbundet forkert til lager-tanke hvilket betyder at varme-systemet ikke fungerer efter hensigten. Derudover måtte noget arbejde laves om og andet tog uforholdsmæssigt lang tid pga. forglemmelser/manglende planlægning af håndværkers side.

Sagens samlede omfang udgør ifølge indklagedes fakturanr. 219 og 232 i alt 62.472,19 kr. inkl. moms. Da klager til indklagede har betalt 20.000,00 kr., udgør det tilbageholdte beløb 42.472,19 kr.

Syn og skøn:

I sagen har der være udmeldt to skønsmænd, herunder [REDACTED] og [REDACTED].

[REDACTED] fastslår i skønserklæring af 2. maj 2019, at:

Spørgsmål 1:

- Efter gennemgang af fremsendte materiale samt gennemgang på stedet med parter d. 19.03.2019 skønnes de på fakturaer nr. 219 og 232 som værende rimelige for det udførte arbejde.

Spørgsmål 2:

- Ved gennemgang på stedet og vedhæftede billede materiale skønnes det, at rørinstallation er forbundet forkert til varmtvandsbeholdere. Der ses ingen sammenhæng i vand og varmetilslutninger som skønnes blandet sammen. Det skønnes at installationer skal ændres således de forbindes til rette studse efter leverandøren af beholderes anvisninger. Ændrings arbejder skønnes at andrage kr. 15.000,00 + moms.

Sagens parter har grundet skønsmandens fejlsvurdering af klagepunkt B anmodet om at få udmeldt en ny skønsmand. Sekretariatet har henset hertil udmeldt [REDACTED] som skønsmand.

[REDACTED] fastslår i skønserklæringen af 17. november 2019, at:

- Klager har selv indkøbt et brugt Baxi fastbrændsels anlæg type Solo Inova kedel med lade kreds og to styk 750 ltr Baxi lagertankt. Bilag A. På 5 placeringer i huset er foretaget reparationer på den eksisterende rørinstallation se bilag B.
- **Svar på spørgsmål 1:** Nej. Jeg har kalkuleret at arbejdet i fyrrummet til 40 timer. De 5 reparationer på eksisterende rørinstallation med vand af og på til 15 timer. Påbegyndt radiator installation til 2 timer. I alt er time forbrug på 57 timer.
- **Svar på spørgsmål 2:** Ja.
- **Svar på spørgsmål 3:** Nej. Klager har trods flere opfordringer ikke kunne påvise denne påstand. Bilag C.

Skønsmanden har over for Sekretariatet den 5. februar 2020 telefonisk oplyst, at indklagede har overfaktureret med 9,25 timer, hvorfor montør- og lærlingetimer skal fratrækkes ligeligt, herunder i alt 3.931,24 kr.

Skønsmanden har vedlagt fotodokumentation.

Omkostningerne til afholdelse af syn og skøn udgør i alt 5.230,11 kr.

Ankenævnet skal på grundlag heraf udtale følgende:

Sagen vedrører diverse rørarbejde.

Klager mener, at den samlede faktura ikke stemmer overens med det udførte arbejde, da det fakturerede beløb er langt fra det beløb, indklagede gav forinden udførelsen af arbejdet.

Klager oplyser endvidere, at arbejdet ikke er håndværksmæssigt korrekt udført, da rørene er forbundet forkert til lagertanke, hvilket resulterer i, at varmesystemet ikke fungerer efter hensigten. Klager oplyser hertil, at det er konstateret, at der ikke går varmt vand fra tankene, før tankene er komplet varmet op.

Indklagede, der ikke er medlem af TEKNIQ Arbejdsgiverne eller tilsluttet nævnet, har efter opfordring fra Sekretariatet underskrevet og fremsendt erklæring A.

Indklagede afviser klagers påstand og oplyser hertil, at det fakturerede beløb er korrekt og rimelig for det udførte arbejde. Indklagede oplyser endvidere, at der forinden udførelsen af arbejdet ikke var afgivet noget tilbud, og at klager blev gjort opmærksom på, at hvis de skulle udføre opgaven, ville det blive efter regningsarbejde, hvilket klager, ifølge indklagede, accepterede.

Indklagede oplyser endvidere, at arbejdet er håndværksmæssigt korrekt udført, da rørene er korrekt forbundet. Indklagede oplyser tillige, at klagers oplysning om, at der går lang tid, før der er varme i huset, ikke skyldes fejl i installationen, men derimod at der er tale om store rør, og at afstanden fra fyr til stuehus er op mod 100 meter lang.

Ankenævnet finder under hensyntagen til, at der er tale om en mundtlig aftale mellem parterne, og det ikke kan afvises, at der har været besværlige arbejdsforhold, samt at der er tale om lærlingetimer, at de anvendte timer er inden for rammerne af, hvad der er rimeligt. Henset hertil finder Ankenævnet ikke grundlag for at tilsidesætte [REDACTED] vurdering af timeforbruget, hvorfor indklagede frifindes vedrørende klagepunkt A.

Vedrørende klagepunkt B finder Ankenævnet efter en samlet vurdering af de foreliggende oplysninger, at det ikke er tilstrækkelig godtgjort, at indklagede har begået fejl ved installationen, herunder forbundet rørene forkert til lagertanke, hvorfor indklagede frifindes.

Omkostningerne til afholdelse af syn og skøn udgør, 5.230,11 kr. inkl. moms. Heraf skal klager betale 3.000,00 kr. Den resterende del af omkostningerne ophæves. Beløbet betales til Ankenævnet ifølge vedlagte faktura.

Da klager ikke har fået medhold i klagen, tilbagebetales klagegebyret ikke.

Herefter bestemmes:

Indklagede frifindes.

Klager skal inden 30 dage fra modtagelsen af denne kendelse til [REDACTED] betale:

Det tilbageholdte beløb 42.472,19 kr.

Tilskrivning af renter ifølge renteloven, 30 dage
fra den seneste fakturadato, der er den 29/3-2018 6.631,95 kr.

I alt at betale 49.104,14 kr. inkl. moms

Omkostningerne til syn og skøn 3.000,00 kr. betales af klager.

Alle beløb er inkl. moms.

Klagegebyret tilbagebetales ikke.

Ankevejledning:

Denne kendelse kan i medfør af vedtægternes § 23 af hver af parterne indbringes for de almindelige domstole.

Formand for Ankenævnet



Peter Bredahl