

KENDELSE

17. marts 2020
Sagsnr.: [REDACTED]
Side 1 af 4

[REDACTED] mod [REDACTED]

Sagen er modtaget i Sekretariatet for Ankenævnet for Tekniske Installationer den 27. august 2019 og er efter forudgående høring hos parterne behandlet af Ankenævnet på et møde den 6. februar 2020.

I mødet deltog formanden, dommer Peter Bredahl, cand.polit. Allan Malskær, Parcelhusejernes Landsforening, Poul Erik Jensen, Forbrugerrådet Tænk, el-installatør Tom Lindquist, TEKNIQ Arbejdsgiverne, og el-installatør Kim Haahr Jørgensen, TEKNIQ Arbejdsgiverne.

Som sekretærer for Ankenævnet deltog sekretariatschef Jane Fischer og cand.jur. Gökçen Glavas.

Der klages over følgende:

- A. En 12 kg tung lampe (koglen af Louis Poulsen) er ophængt med en simpel krog i et gipsloft uden den har haft fat i andet solidt materiale. Lampen er faldet ned og er ødelagt sammen med det bord den faldt ned på.

Sagens samlede omfang udgør ifølge indklagedes fakturanr. 35923 i alt 1.495,31 kr. inkl. moms.

Klager har betalt hele det fakturerede beløb.

Syn og skøn:

Der har været afholdt skønsforretning v/ [REDACTED].

Skønserklæringen af 16. november 2019 fastslår, at:

Svar spørgsmål 1:

- Nej ophængningen er ikke foretaget håndværksmæssigt korrekt. Lampen er hængt op i en krog der er skruet i et 2 lags "gipsloft" uden nogen for træ bag gipspladerne og uden brug af gipsplugs/vendeplugs.
- Afhjælpningen kan ske ved, at der anvendes gips plugs eller vende plugs i forbindelse med ophængningen.
- En skønnet omkostning vil skønsmæssigt andrage kr. 750 incl. moms.

Svar spørgsmål 2

- Ja både lampen og bordet er beskadiget, se vedhæftede billeder. På lampen er der bøjet nogle af kobberpladerne og bordet er der sprunget noget finer af på det sted, hvor lampen landede.
- Lampen kan muligvis repareres hos [REDACTED], hvilket denne anslår vil koste kr. 15.000 incl. moms. Det skal understreges, at det er en overslagspris og [REDACTED] har kun billedet af lampen. Endvidere understreger [REDACTED], at der vil være en farveforskel på de udskiftede plader og de oprindelige plader
- Hvis det viser sig, at lampens stænger er slået skæve, kan lampen ikke repareres og man må derfor gå "udefra" nyprisen på koglen.
- Bordpladen på sofabordet er fineret, så det kan ikke repareres.

Svar spørgsmål 3.

- Nej, der er ikke konstateret andre fejl og mangler der har naturlig forbindelse til klagen.

Indklagede har over for Sekretariatet oplyst, at de først modtog indkaldelsen samme dag, som afholdelse af skønsforretningen skulle ske. Indklagede oplyser hertil, at de på baggrund af det korte varsel ikke har kunne deltage til skønsforretningen.

På baggrund heraf har Sekretariatet anmodet skønsmanden om at indkalde parterne til en fælles besigtigelse.

Skønsmanden har over for Sekretariatet den 12. december 2019 fremsendt følgende bemærkninger:

- Den 11. december 2019 blev der afholdt genbesigtigelse i ovennævnte sag foranlediget af indklagede pga. at indklagede ikke var rettidig indkaldt til den først besigtigelse.
- [REDACTED] kunne, ved selvsyn, konstatere, at der ikke var træ over "gipsloftet". [REDACTED] antydede at lampen kunne være flyttet efter han havde hængt den op, hvilket klager pure afviste.
- Idet der er konstateret det samme som blev konstateret ved den første besigtigelse fastholde jeg min besvarelse i det forelagte skønstema.

Omkostningerne til afholdelse af syn og skøn udgør i alt 4.313,20 kr.

Ankenævnet skal på grundlag heraf udtale følgende:

Sagen vedrører ophængning af lampe i stue.

Klager mener, at indklagede ikke har ophængt lampen på en forsvarlig måde, da lampen er ophængt med en krog skruet direkte op i et gisploft, hvilket har forårsaget, at lampen er faldet ned og beskadiget et bord.

Klager oplyser, at der er tale om en bekostelig og kostbar lampe, hvorfor det må forventes af en professionel håndværker, at ophængningen sker på en tilstrækkelig solid måde. Klager afviser, at lampen har været flyttet efter ophængningen.

Klager har opgjort sit økonomiske krav til 60.290 kr., hvilket bl.a. udgør erstatning af ny PH-lampe, bord samt ny installation.

Indklagede afviser klagers påstand, og oplyser hertil, at klagers █████ forinden udførelsen af arbejdet blev orienteret om, at hvis der ikke var træ bag gipsen, kunne lampen ikke ophænges, da den ville være for tung til at hænge i gipsen.

Indklagede oplyser, at arbejdet er håndværksmæssigt korrekt udført, og at fejlen ikke skyldes ophængningen. Indklagede oplyser hertil, at han efter egen besigtigelse har konstateret, at lampen på et tidspunkt efter deres arbejde kan have været flyttet og derved ikke ophængt korrekt.

Ankenævnet finder ikke grundlag for at tilsidesætte skønsmandens vurdering.

Efter en samlet vurdering af sagen finder Ankenævnet, at indklagede har ophængt lampen håndværksmæssigt forkert. Da det må forventes, at en autoriseret fagmand ved, hvad han ophænger, og det har formodning imod sig, at lampen efter ophængningen skulle være flyttet af klager, og indklagede ikke har løftet bevisbyrden, får klager medhold.

Henset hertil skal indklagede levere og montere en ny og tilsvarende PH-lampe og betale for det beskadiget bord 2.295,00 kr., alternativt til klager betale 60.290 kr.

Indklagede skal ved leveringen og montering af ny lampe have den beskadiget lampe retur.

Såfremt indklagede ikke ønsker at ophænge den nye lampe, skal indklagede til klager skøns- mæssigt betale 1.000,00 kr.

Omkostningerne til syn og skøn, 4.313,20 kr., betales af indklagede, da denne har givet kla- ger rimelig anledning til at klage. Beløbet betales til Ankenævnet ifølge vedlagte faktura.

Da klager har fået medhold, tilbagebetales klagegebyret.

Herefter bestemmes:

Indklagede █████ skal inden 30 dage fra forkyndelsen af denne kendelse levere og montere en ny og tilsvarende PH-lampe samt betale 2.295,00 kr. til klager.

Såfremt indklagede ikke levere og montere ny og tilsvarende PH-lampe, skal indklagede inden 30 dage fra forkyndelse af denne kendelse til klager betale 60.290 kr., hvilket bl.a. udgør ny lampe, installation af denne samt nyt bord.

Efter levering og montering af lampen eller betaling af 60.290 kr., skal klager til indklagede levere den beskadiget lampe.

Omkostninger til syn og skøn, som beløber sig til 4.313,20 kr. inkl. moms, betales af indkla- gede.

Alle beløb er inkl. moms.

Klagegebyret tilbagebetales.

Ankevejledning:

Denne kendelse kan i medfør af vedtægternes § 23 af hver af parterne indbringes for de al- mindelige domstole.

ANKENÆVNET

for Tekniske Installationer

Side 4/4

Formand for Ankenævnet



Peter Bredahl