

KENDELSE

14. april 2021
Sagsnr.: VVS [REDACTED]
Side 1 af 3

[REDACTED]

Sagen er modtaget i Sekretariatet for Ankenævnet for Tekniske Installationer den 5. januar 2021 og er efter forudgående høring hos parterne behandlet af Ankenævnet på et møde den 18. marts 2021.

Mødet blev afholdt virtuelt over Teams.

I mødet deltog formanden, dommer Peter Bredahl, cand.polit. Allan Malskær, Parcelhusejernes Landsforening, Poul Erik Jensen, Forbrugerrådet Tænk, og vvs-installatør Henning Mørk-Pedersen, TEKNIQ Arbejdsgiverne, der var tillagt to stemmer i henhold til vedtægternes § 19, stk. 1.

Som sekretærer for Ankenævnet deltog sekretariatschef Rikke Schjødt Christensen og cand.jur. Søren Ejegod.

Der klages over følgende:

- A. *"Der er ikke udført dræn. Konsekvensen er, at ophobet vand i varmepumpen i stedet er løbet ned af væggen og ned over maleri, som er ødelagt. Ligesom der er kommet tydelig striber på den hvide væg."*
- B. *"Varmepumpen er købt således at den kan fjernanvendes. Varmepumpen skruer imidlertid ikke altid temperaturen ned, selv om der er modtaget sms-bekræftelse på, at temperaturen er bestilt reduceret til konkret 17 grader. Det er oplevet minimum 2 gange, dvs. huset fortsat opvarmes t." [UDGÅET FRA BEHANDLING].*

Sagens samlede omfang udgør ifølge indklagedes faktura nr. 168242 kr. 16.500,00 inkl. moms. Der er enighed blandt parterne om, at klager har betalt for det af indklagede udførte arbejde.

Sagsfremstilling:

På baggrund af indklagedes tilbud af 7. oktober 2020 samt mailkorrespondance af samme dato har indklagede installeret varmepumpe i klagers sommerhus [REDACTED]. Klager har ved mail af 26. december 2020 oplyst, at sommerhuset ikke anvendes til udlejning.

Klager gør gældende, at installationen er mangelfuld, idet varmepumpen ikke er installeret med dræn/kondensvandsafløb, hvilket ifølge klager medfører, at kondensvand fra varmepumpen løber ud af varmepumpen og ned ad klagers væg. Klager gør i den forbindelse gældende, at indklagede ikke udtrykkeligt har gjort klager opmærksom på, at varmepumpen er installeret uden kondensvandsafløb samt konsekvenserne heraf. Klager gør endvidere gældende, at varmepumpen og installation af denne skal være i overensstemmelse med de oplysninger, som indklagede i forbindelse med indgåelse af aftale har afgivet over for klager, herunder de oplysninger der følger af specifikationerne for varmepumpen. Ifølge specifikationerne for varmepumpen kan denne anvendes til nedkøling.

Indklagede gør gældende, at varmepumpen ikke er installeret med kondensvandsafløb, idet niveauforskelle i klagers loft ved gennemføring medfører, at kondensvandsafløb ikke kan installeres, medmindre der tillige installeres en kondensvandspumpe.

I den forbindelse gør indklagede gældende, at indklagede ikke før installationstidspunktet har besigtiget klagers ejendom, hvorfor indklagede ikke i forbindelse med indgåelse af aftale ifølge indklagede burde have været bekendt med niveauforskelle i klagers loft. Endvidere gør indklagede gældende, at installation af kondensvandspumpe aldrig er omfattet af et standardtilbud for installation af varmepumpe, hvorfor installation af kondensvandspumpe ifølge indklagede altid skal tilkøbes i forbindelse med køb og installation af varmepumpe.

Indklagede gør endvidere gældende, at kondensvandsafløb kun er nødvendigt, såfremt varmepumpen anvendes til nedkøling, idet der ikke opstår kondensvand i varmepumpen, når denne anvendes til opvarmning.

Indklagede gør endelig gældende, at klager i forbindelse med klagers underskrift på indklagedes idriftsætningsattest er gjort bekendt med, at varmepumpen ikke er installeret med kondensvandsafløb, idet følgende er afkrydset i denne attest: *"Afløb ført til: Ikke tilkoblet"*.

Syn og skøn:

Der har ikke været afholdt syns- og skønsforretning, idet parterne er enige om, at varmepumpen ikke er installeret med dræn/kondensvandsafløb.

Ankenævnet skal herefter udtale følgende:

Ankenævnet finder, at indklagede er forpligtet til at levere og installere en varmepumpe, der er i overensstemmelse med de oplysninger og specifikationer, som indklagede har afgivet i forbindelse med indgåelse af parternes aftale, herunder at varmepumpen kan anvendes til nedkøling.

På denne baggrund finder Ankenævnet, at installationen er mangelfuld, hvorfor indklagede er forpligtet til at foretage afhjælpning eller afholde omkostninger forbundet hermed. Ankenævnet finder dermed, at indklagede er forpligtet til uden beregning for klager at installere kondensvandspumpe og kondensvandsafløb. Ankenævnet finder, at omkostningerne til afhjælpning skønsmæssigt kan fastsættes kr. 4.000 inkl. moms, som indklagede skal betale til klager, såfremt indklagede ikke foretager afhjælpning hos klager.

Den omstændighed, at indklagede ikke forinden arbejdets udførelse har besigtiget sommerhuset, er indklagedes risiko.

Idet klager får medhold i klagen, tilbagebetales klagegebyret.

Herefter bestemmes:

Indklagede skal inden 30 dage fra forkyndelsen af denne kendelse påbegynde afhjælpning af klagepunkt A. Afhjælpningen skal være afsluttet senest 2 uger fra denne dato.

Såfremt indklagede ikke foretager afhjælpning af klagepunkt A, skal indklagede inden 30 dage fra forkyndelsen af denne kendelse til klager betale kr. 4.000 inkl. moms.

Klagegebyret tilbagebetales.

Ankevejledning:

Denne kendelse kan i medfør af vedtægternes § 23 af hver af parterne indbringes for de almindelige domstole.

Formand for Ankenævnet



Peter Bredahl