

Kendelse

6. maj 2022

██████████ mod ██████████ CVR nr. ██████████

Sagen er modtaget i Sekretariatet for Ankenævnet for Tekniske Installationer den 20. september 2021 og er efter forudgående høring hos parterne behandlet af Ankenævnet på et møde den 15. marts 2022.

Mødet blev afholdt via Teams.

I mødet deltog formanden, dommer Peter Bredahl, cand.polit. Allan Malskær, Parcelhusejernes Landsforening, Poul Erik Jensen, Forbrugerrådet Tænk, VVS-installatør Henning Mørk-Pedersen, TEKNIQ Arbejdsgiverne, VVS-installatør Søren Mogensen, TEKNIQ Arbejdsgiverne.

Som sekretærer for Ankenævnet deltog sekretariatschef Rikke Schjødt Christensen og jurist Casper Schad.

Klagen vedrører VVS arbejde i forbindelse med ombygning og reovering af klagers ejendom.

Der klages over følgende:

- A. *"Inden opstart december 2020 modtog jeg tilbud på nærværende ombygning fra ██████████. Så har jeg samlet min pris, som samlet lyder på 54.500,-kr + moms = 68.125,- kr.*
- B. *Efter endt arbejde får jeg tilsendt en faktura på 88.648,30 kr. incl. moms. Altså lige over 30% overpris i forhold til det fremsendte tilbud der ligger til grund for indgået aftale. Der har ikke være nogen varslng eller andet om dette.*
- C. *Den 23/8 er der indbetalt 68.125,00 kr. henhold til tilbud der ligger til grundlag for indgået aftale. Dernæst har jeg selv valgt at indbetale yderligere 3.362,50 kr. for ommontering af håndvask, samt radiator. I alt er 71487,50 k r. indbetalt."*

Sagens samlede omfang udgør i alt 88.648,30 kr. inkl. moms jf. fakturanr. 6642.

Klager har tilbageholdt i alt 17.160,80 kr. inkl. moms således, at fakturanr. 6642 er delvist betalt med 71.487,50 kr. inkl. moms.

Sagens samlede økonomiske krav udgør således 17.160,80 kr. inkl. moms, som er det tilbageholdte beløb vedr. fakturanr. 6642.

Sagsfremstilling:

Klagen vedrører VVS-arbejde i forbindelse med ombygning og renovering af klagers ejendom. Arbejdet er udført i henhold til korrespondance pr. sms mellem parterne.

Klager betalte den 23. august 2021 68.125,00 kr. inkl. moms til indklagede, samt yderligere 3.362,50 inkl. moms kr. for om-montering af håndvask samt radiator.

Der klages over prisen for det udførte arbejde.

Klager gør gældende, at han har modtaget et bindende tilbud pr. sms fra indklagede. Undervejs efterspurgte klager opgørelse af udførte arbejder. Indklagede fremsendte ikke løbende opgørelser. Klager efterspurgte flere gange en faktura og modtog den 15. august 2021 en faktura på 88.648,30 kr. inkl. moms. Klager gør gældende, at dette krav er uberettiget, da beløbet er væsentligt større end ifølge tilbuddet.

Indklagede gør gældende, at den fremsendte sms ikke udgjorde et endeligt tilbud, men alene udgjorde et udkast til et overslag, og at indklagede ikke nåede at fremsende et endeligt tilbud, før klager ønskede at starte arbejdet. Indklagede gør herudover gældende, at renoveringsopgaven var yderst dårligt planlagt fra klagers side, og at en stor del af det udførte arbejde var ekstraarbejde, som ikke var omfattet af overslaget.

Ankenævnet skal på grundlag heraf og sagens bilag i øvrigt, udtale følgende:

Det fremgår, at Indklagede har sendt klager en sms den 15. december 2020, hvori indklagede havde angivet de arbejder og de materialer, der var inkluderet til en pris på 68.125 kr. inkl. moms. Afslutningsvist var det i sms'en oplyst, at hvis klager ønskede at gå videre, ville indklagede sende klager et ordentligt tilbud. Parterne er enige om, at indklagede aldrig sendte yderligere tilbud, ordrebekræftelser, prisopgørelser eller andet til klager.

Ankenævnet finder, at indholdet af indklagedes sms udgør et bindende tilbud. Tilbuddet må anses for accepteret af klager, ved at denne har ladet indklagede foretage de arbejder, der er beskrevet i sms'en, og idet indklagede ikke efterfølgende sendte et revideret tilbud med oplysning om merbetaling i forhold til det oprindelige tilbud. På det grundlag finder Ankenævnet, at der er indgået en bindende aftale mellem klager og indklagede om, at arbejdet skulle udføres til den i sms'en angivne pris, hvorfor klagepunkter, A, B og C tages til følge.

Da klager har fået medhold i klagen, tilbagebetales klagegebyret.

Herefter bestemmes:

Indklagede skal inden 30 dage fra forkyndelse af denne kendelse kreditere faktura 6642 med i alt 17.160,80 kr. inkl. moms overfor klager.

Klagegebyret tilbagebetales.

ANKENÆVNET

for Tekniske Installationer

Ankevejledning:

Denne kendelse kan i medfør af vedtægternes § 23 af hver af parterne indbringes for de almindelige domstole.

Formand for Ankenævnet



Peter Bredahl