

ANKENÆVNET

for Tekniske Installationer

KENDELSE

7. april 2020
Sagsnr.: [REDACTED]
Side 1 af 3

[REDACTED] mod [REDACTED]

Sagen er modtaget i Sekretariatet for Ankenævnet for Tekniske Installationer den 13. juli 2019 og er efter forudgående høring hos parterne behandlet af Ankenævnet på et møde den 24. februar 2020.

I mødet deltog formanden, dommer Peter Bredahl, cand.polit. Allan Malskær, Parcelhusejernes Landsforening, Poul Erik Jensen, Forbrugerrådet Tænk, vvs-installatør Søren Mogensen, TEKNIQ, og vvs-installatør Lars Vase, TEKNIQ.

Som sekretærer for Ankenævnet deltog cand.jur. Gökçen Glavas og sekretariatschef Jane Fischer.

Klagepunkterne er udarbejdet på grundlag af klageskema og de til sagen modtagne bilag. Klagen omfatter følgende:

- A. "konkrete driftsproblemer (fejl på overkogssensor, fejl på askesnegl, olielæk fra motor, kraftig røgudvikling flere gange, fjernelse af røgspjæld, kraftig slaggedannelse adskillige gange, driftstop adskillige gange som følge af brandudvikling i kedel, smeltede håndtag og pakninger, fejlmonteret trykluftsslange). Interval mellem Driftstop er ca 6-8 dage
- B. Mangel eller fejlmonteret, idet produktet ikke lever op til den beskrivelse, der fremgår af leverandørens hjemmeside og producentens brugsanvisningen. Serviceintervaller er 6-9 dage i fyringssæson
- C. Leverandør har haft adskillige besøg over to fyringssæsoner, uden at kunne få produktet til at køre tilfredsstillende.
- D. Leverandør er begyndt at fakturere for garantibesøg og defekte reservedele
- E. Produktet lever ikke op til de forventninger man retteligt har til vedligehold, som beskrevet på leverandørens hjemmeside og anbefaling, samt producentens brugsanvisning."

Sagens samlede omfang udgør 94.774,13 kr. Klager har betalt hele beløbet.

Syn og skøn:

Der har været afholdt skønsforretning v/ [REDACTED].

Skønserklæringen af 10. januar 2020 fastslår, at:

Ankenævnet for Tekniske Installationer

Paul Bergsøes Vej 6 · 2600 Glostrup · Telefon: 8741 7790 · Telefax: 8741 7797 · www.el-vvs-anke.dk · E-mail: anke@el-vvs-anke.dk
Åbningstider: Hverdage mellem kl. 10.00 og 12.00

- der ikke kan konstateres driftsproblemer - pillefyr vil altid kræve en del pasning, da der ellers kan forekomme driftsstop,
- det fakturerede arbejde er udført håndværksmæssigt korrekt og i overensstemmelse med gældende regler og normer – arbejdet er udført med rigtige komponenter og monteret så det let kan serviceres og er ok udført med lige pæne rør.

Den 30. januar 2020 har skønsmanden tilføjet følgende:

- Et Pillefyr vil kræve rensning ved brænderhoved en til to gange om uge i vinterperioden
Og tømning af askeskuffen når der er brændt 1 til 1,5 tons pille igennem dvs. 1 til 2 gange om måneden igen i vinterperiode
Rensning af kedel/rørbatteri vil være 1 gang om måneden
Det er selvfølgelig et gennemsnitlig rens interval (Pillernes kvalitet har meget indflydelse på dette, og det har forbruget af pille også).

Ankenævnet skal på grundlag heraf udtale følgende:

Sagen vedrører udskiftning af oliefyr med nyt pillefyr samt ny varmtvandsbeholder.

Arbejdet er udført i henhold til skriftligt tilbud.

Klager mener, at arbejdet er mangelfuldt, da fyret for ofte har driftsstop, og at fyret ikke lever op til de forventninger, som klager - henset til leverandørens hjemmeside og anbefaling samt producentens brugsanvisning – med rette kunne have.

Indklagede mener ikke, at arbejdet er mangelfuldt, og/eller at fyret ikke lever op til de forventninger, klager med rette kunne have.

Ankenævnet finder ikke grundlag for at tilsidesætte skønsmandens vurdering af sagen, hvoraf fremgår, at fyret fungerer, som det skal, og at det fakturerede arbejde i øvrigt ikke er behæftet med fejl og mangler.

Henset hertil, samt til at det ikke er godtgjort, at pillefyr af den type, som indklagede har installeret, kræver mere pasning end andre pillefyr, frifindes indklagede, og klager skal derfor også betale for de ydelser, som klager benævner "garantibesøg og defekte reservedele".

Omkostningerne til syn og skøn udgør 7.631,10 kr. inkl. moms. Heraf skal klager betale 3.000,00 kr., da indklagede ikke har givet klager rimelig grund til at klage. Beløbet betales til Ankenævnet ifølge vedhæftede faktura fra TEKNIQ Arbejdsgiverne med samme cvr.nr. Den resterende del af omkostningerne ophæves.

Da klager ikke har fået medhold i sagen, tilbagebetales klagegebyret ikke.

Herefter bestemmes:

Indklagede frifindes.

Klager skal betale 3.000,00 kr. i omkostninger til syn og skøn.

Klagegebyret tilbagebetales ikke.

ANKENÆVNET

for Tekniske Installationer

Side 3/3

Ankevejledning:

Kendelsen kan i medfør af vedtægternes § 23 af hver af parterne indbringes for de almindelige domstole.

Formand for Ankenævnet



Peter Bredahl